



No. 2296

25-01-13

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

EL “NUEVO ESTADO PLURINACIONAL” ES EL MISMO VIEJO ESTADO BURGUÉS, VETUSTO E INCAPAZ

La gran propiedad privada transnacional y en menor medida la nativa (capitalismo) está en la base de la economía, nuestra condición de país capitalista atrasado productor de materias primas para el mercado mundial no ha cambiado. Nuestros recursos naturales siguen bajo control de las transnacionales –eso de que son socias sometidas al Estado es pura ficción-. Los salarios de los trabajadores son de hambre y permanente pierden poder adquisitivo acentuando la miseria de la clase trabajadora. La desocupación masiva genera multitudes de gremiales, artesanos, etc. que luchan por el mendrugo del día en la economía informal. El campo en occidente languidece en la miseria y el atraso del campesino minifundiaro y en el Oriente el latifundio impera en medio del atraso de la mayor parte de la región amazónica. El atraso y la miseria del campesino son la base material de la opresión sobre las naciones originarias, situación que se mantiene intacta y que no se resuelve declarando al Estado como plurinacional.

Los recursos extraordinarios que recibe el Estado por el IDH, conquista resultado de la rebelión popular de 2003 y los que ingresan por el contrabando, las remesas y el narcotráfico, de los que Evo Morales hace alarde una y otra vez, no llegan a los bolsillos de los explotados. El mismo viejo Estado burgués corrupto, ahora con retoques folklóricos indígenas, sigue dilapidando los recursos estatales que van a dar a los bolsillos de la clase dominante y de los ladrones de turno, incapaz de atender las necesidades de las mayorías explotadas y oprimidas, de desarrollar el aparato productivo para generar riqueza material y fuentes de trabajo para los hambrientos. El gobierno del MAS se agota en el discurso prometiendo para un futuro lejano igualdad para todos, esto mientras sirve y protege los intereses de los opresores: las transnacionales y los empresarios privados nativos vende-patrias, es decir, defiende el régimen opresor burgués..

LA ÚNICA ALTERNATIVA PARA SUPERAR EL ATRASO Y EL HAMBRE ES LA REVOLUCIÓN PROLETARIA QUE ES UNIDAD DE TODA LA NACIÓN OPRIMIDA BAJO LA DIRECCIÓN POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA PARA INSTAURAR EL SOCIALISMO LIBERANDO AL PAÍS DE LA OPRESIÓN IMPERIALISTA Y LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA.

Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Manifiesto sobre Mali (Resumen)

DERROTAR AL IMPERIALISMO FRANCÉS

Francia lanzó una operación de guerra en Mali, contra los jhidaistas islámicos, que amenazaban ocupar la capital Bamako y derrumbar al gobierno. La justificación es que se imponía contener las organizaciones terroristas, particularmente Al-Qaeda del Magreb Islámico (AQMI). La verdad, se trata de una invasión imperialista del país, que cuenta con la aprobación del servicial gobierno de Dioncunda Traoré.

La ocupación de Mali por el mortífero aparato militar francés para mantener en África sus intereses colonialistas, con la autorización de la ONU incluidos Rusia y China con el pretexto de contener la



expansión del “terrorismo”, es una demostración más, igual que la ocupación de Irak y Afganistán por los Estados Unidos, y la intervención de la OTAN en Libia y posiblemente en Siria, de que las potencias imperialistas acosadas por la crisis estructural del capitalismo, están obligadas a impulsar sus tendencias bélicas. La industria bélica necesita de nuevos y portentosos pedidos.

Cualquier rebelión de las naciones oprimidas afecta los negocios de las multinacionales y del capital financiero. No existe conflicto en el mundo en el cual el imperialismo no esté presente con su política de dominación y con sus armas.

Mali es uno de los países más pobres del mundo, esencialmente rural, con una renta per cápita de 600 dólares, la expectativa de vida es de un poco más de 50 años, el analfabetismo abarca al 73,8% de sus 15,8 millones de habitantes, formados por varias nacionalidades (parte de ella, son aún nómades del desierto). Colonia francesa desde 1898, Mali obtuvo su independencia formal recién en 1960. Saqueada bajo el colonialismo francés, no pudo conocer un amplio desarrollo de las fuerzas productivas. Teniendo al algodón como base de la economía de exportación (al lado del saqueo del oro), sufre una brutal concurrencia de los países más poderosos que subsidian la agricultura, entre ellos los Estados Unidos. Su primer gobierno republicano en la década del 60, Modibo Keita, impuso la formación de la estatal “Compañía Malinesa de Desarrollo Textil” (CMDT), una respuesta al tremendo atraso económico, sirviendo a los pequeños y medianos agricultores. Sin embargo, hundido por la deuda externa, desde 2009, Mali pasó a sufrir la brutal presión del FMI y del Banco Mundial para privatizar la CMDT. La economía atrasada, la miseria generalizada y la opresión nacional interna provocan intensos conflictos internos, como la guerrilla de los tuaregs. El golpe de marzo de 2012, que depuso al presidente Amadou Toumani Touré, se debió a los impasses económicos y al fracaso de los acuerdos de pacificación de los tuaregs, que luchan por el derecho a la separación, encabezado por el Movimiento de Liberación Nacional de Azawade. La crisis entre los militares de baja graduación y el gobierno abrió el camino para el avance de la guerrilla separatista y del movimiento nacionalista islámico Al-Qaeda en el Magreb Islámico. Las formas del terror (ataentados) son nada más que expresión del choque entre las potencias imperialistas y las organizaciones nacionalistas del islamismo radical burgués y pequeño burgués.

Francia podrá enfrentarse con una respuesta tan dura como los Estados Unidos en Irak y Afganistán. Esa tarea se volvería menos penosa si la clase obrera estuviese dirigida por una organización mundial, que sólo puede ser la IV Internacional. La ausencia de partidos revolucionarios en África imposibilita organizar el combate de las naciones oprimidas por medios y métodos propios de la revolución proletaria, distintos del nacionalismo burgués y pequeño burgués. La crisis de dirección es un obstáculo que impide transformar la guerra de los pueblos oprimidos contra sus opresores en revolución social. Pero las resistencias a los opresores y las derrotas, aún parciales del imperialismo, refuerzan las fuerzas revolucionarias de las masas explotadas. En el capitalismo más que maduro, ya en putrefacción, la rebelión de las naciones oprimidas contra el imperialismo son parte de la revolución mundial.

El proletariado francés y europeo tiene el deber de combatir la invasión de Mali, defender la autodeterminación de Mali, exigir que el gobierno socialdemócrata de François Hollande suspenda inmediatamente los ataques y retire las tropas. La política del proletariado es la de combatir al imperialismo en todas y cada una de las circunstancias.

EL “INSTRUMENTO POLÍTICO DE LOS TRABAJADORES”: UN BOLSÓN ELECTORAL

Se ha reunido en Cochabamba el primer Encuentro Político – Sindical convocado por la COB con la finalidad de aprobar el programa y los estatutos del llamado “Instrumento Político de los Trabajadores”. La intención inicial fue, según los propiciadores del encuentro, debatir dos días sobre ambos documentos que fueron redactados por diferentes sectores que habían sido designados en un anterior ampliado de la COB.

El encuentro contó con la presencia orgánica de los mineros, fabriles, constructores, trabajadores en salud, trabajadores en seguridad social y otros; se notó la ausencia de la CSUTCB, de la CONAMAC, de la Federación de Mujeres Campesinas “Bartolina Sisa”, de las confederaciones de maestros urbanos y rurales, etc., cuyos dirigentes son de clara filiación oficialista.

Se inició el evento con la lectura del “Programa de Principios” y de los estatutos de la organización política que se pretende fundar y muy pronto se puso al desnudo lo que realmente busca la burocracia sindical con la fundación del “Instrumento Político”. El programa de principios es un documento fofo que se reduce a señalar algunos enunciados abstractos como la defensa de la democracia, del principio de la unidad y la solidaridad, de la autodeterminación de las naciones originarias, el rechazo a la injerencia extranjera, etc.

En el documento está ausente la caracterización del país, de su compleja estructura económica y de su composición social; no existe ninguna explicación de las características y posibilidades de las clases sociales, no hay un planteamiento estratégico claro y tampoco un análisis de las tácticas y métodos de lucha.

En el plano internacional no hay una caracterización de la crisis estructural del sistema capitalista, una posición frente a los movimientos de rebelión que se operan en el mundo frente a la agudización de la miseria. No dice nada frente a la restauración capitalista en Cuba y tampoco hace referencia a los movimientos reformistas que se presentan en América como el Bolivariano en Venezuela, el P.T. en el Brasil y el peronismo en la Argentina.

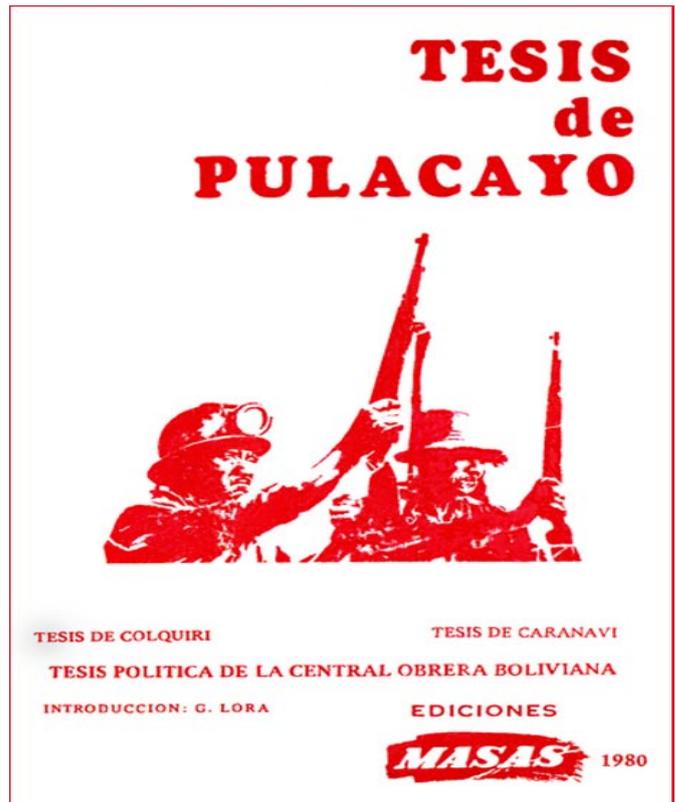
Se trata de un documento donde todos, reformistas, oportunistas electoreros, expresiones democratizantes de la derecha, etc., pueden encontrar acomodo, un documento hecho a la medida para organizar un gran bolsón electoral.

La situación es mucho más preocupante cuando se hace lectura de los Estatutos. Empieza señalando que el nuevo partido es respetuoso de la Constitución política del Estado Plurinacional y de la ley Electoral. La forma de organización que propone es la de una montera electorera donde todos pueden entrar y salir de ella.

La gran preocupación de los organizadores es que el tiempo para hacer los trámites de la legalización del Partido se agota. Pretenden aprobar apresuradamente el programa, los estatutos, determinar símbolos, sigla y colores, llenar libros con miles de firmas, etc., porque son los requisitos indispensables para que la Corte Electoral los reconozca como nueva entidad política.

El Partido Obrero Revolucionario ha concurrido al evento a través de la Federación de Trabajadores de Educación Urbana de Cochabamba y de la Federación Universitaria Local de la UMSS con la finalidad de abrir un debate político; ha planteado las limitaciones señaladas y ha denunciado que la burocracia lo único que está buscando es embarcarse en el electoralismo para capturar algunos curules en el parlamento. También ha señalado que ya existe un programa revolucionario largamente elaborado por el POR en constante debate con las expresiones de la derecha reaccionaria, con el nacionalismo de contenido burgués, con el indigenismo, con el foquismo, con el estalinismo y con las diversas expresiones del reformismo. Estando este programa obrero presente, que digan en qué no están de acuerdo y que planteen una otra perspectiva estratégica. Un debate de esta naturaleza esclarecería mejor el panorama político en el campo obrero. Los planteamientos de los militantes revolucionarios, muy rápidamente, han encontrado eco en los sectores más radicalizados del encuentro, especialmente en el sector minero.

No podemos dejar de denunciar que detrás de las aventuras electoreras de los dirigentes sindicales están los oportunistas de todo pelaje que consideran que les ha llegado la hora de treparse al aparato estatal burgués. Algunos manosean el nombre del trotskismo para barnizar como revolucionarias las ideas cavernarias y reformistas de los burócratas sindicales. A estos últimos aventureros impostores les recomendamos revisar la concepción leninista del partido. No se puede organizar un partido revolucionario a partir de la burocracia sindical. Eso es puro oportunismo reformista.



La Ley burguesa nunca otorgará a la mujer plena igualdad de derechos con los hombres.

La emancipación de la mujer será posible cuando acabemos con la gran propiedad privada

Aurora

Los hechos perpetrados en oficinas de la Asamblea Departamental de Chuquisaca donde una funcionaria de la Asamblea fue víctima de agresión sexual por parte de un Asambleísta del MAS y las agresiones violentas de un concejal del MAS a su concubina hasta desfigúrale el rostro, con una botella de vidrio, son el claro ejemplo del machismo bárbaro que se practica contra la mujer y que practican muchos masistas.

No se trata de utilizar a las mujeres en espacios de poder, tampoco de elaborar ejemplares leyes contra la violencia a las mujeres y llenarlas de artículos. La ley burguesa nunca ha otorgado a la mujer plena igualdad de derechos con los hombres. La ley no puede transformar a la realidad, por más que pretenda reconocer todos los derechos. Tampoco la mujer se liberará convirtiéndose en parte de la administración del Estado opresor, con esta actitud sólo afirma sus cadenas. Podrán colocar a una mujer de presidente, pero la opresión social y económica de que es víctima la mujer se mantendrá si sigue reinando la gran propiedad privada de los medios de producción que es la causa de todas las desgracias de las mujeres.

La descomposición en las filas del MAS se agudizará inevitablemente, y expresará en mayor medida la violencia contra los oprimidos, esto porque expresa de manera abierta la defensa de la gran propiedad privada, el sostén del capitalismo y el puntal de la opresión.

Esta lucha contra el capitalismo no puede ser encarada desde el punto de vista legal. No es un problema de escritos, sino de saber en manos de quien se queda la ganancia que produce el aparato productivo. A la burguesía le vamos a arrancar por la fuerza la bolsa y esta se va a defender con todos sus recursos, por este motivo va a ser una lucha violenta y los explotados debemos estar preparados.

La emancipación de la mujer debe encararse en la lucha con toda la nación oprimida. La mujer si quiere luchar por su liberación tiene que ser revolucionaria, es decir, seguir la política de la clase obrera y acabar con la gran propiedad privada burguesa.

Lograda esta emancipación social acabará con la opresión masculina que históricamente surgió como una necesidad para preservar, para la descendencia, la riqueza obtenida en un medio donde existía ya la propiedad privada. La subordinación de la mujer al hombre dentro de la familia, su fidelidad, etc, fue una condición necesaria para asegurar la paternidad del jefe de familia sobre los herederos.

En el marco de una nueva sociedad, con propiedad social de los medios de producción, desaparecerá el motivo, de por qué el hombre oprime a la mujer, la preservación de la propiedad privada. La mujer será respetada como todo ser humano, dejará de ser ultrajada y encontrará las condiciones para realizarse personalmente.

La dictadura del proletariado es el camino hacia la emancipación de la mujer, para esto es necesario la conformación de un movimiento femenino internacional, que junto a su partido el POR concrete la revolución comunista, para así lograr la liberación de la mujer.



“Ira Conferencia político-sindical de los trabajadores”

¿QUÉ TIPO DE INSTRUMENTO POLÍTICO PUEDE CONSTRUIR LA BUROCRACIA?

En el escenario nacional se perfila la posibilidad de un recrudecimiento de la lucha de clases a partir de las consecuencias venideras de la crisis capitalista y también del descontento político acumulado en cada vez más sectores populares. El próximo conflicto en torno al incremento salarial y la Ley de pensiones, enfrentará a bases trabajadoras más descontentas y a un gobierno más prepotente y derechizado. La burocracia sindical, para no quedar aplastada por la marejada social ascendente, deberá re-actualizar su verborrea “radical” combinada con su práctica conservadora de comprometerse con la firma de pactos obscenos con el gobierno. Políticamente, la burocracia sindical es el mejunje entre el primitivismo político y la viveza criolla.

Fueron muy contadas las posiciones desde las bases que respaldaron en la Conferencia la idea del IPT. Por un lado, están los dirigentes que abiertamente se han mostrado oficialistas y que ahora, en una voltereta tan común a su condición moral y política, quieren, desesperadamente, realizar los trámites legales para conformar el “partido” que participe en las elecciones del 2014. Los trabajadores de base, rabiarian de indignación (¿o de risa?) al ver a muchos de sus dirigentes, furiosos defensores del “proceso de cambio”, exigir la inmediata fundación del IPT. Muy cerca de ellos, pero levemente distintos, están los dirigentes que son la cara “radical” de la burocracia sindical. Los aficionados a echar chispas contra el gobierno en los medios de comunicación, pero que, según dicen fuentes de primera mano, en las reuniones a salón cerrado con el mismísimo Evo Morales no se atreven ni a mirar a los ojos al Caudillo que maltrata a gusto y sabor a los dirigentes de la COB y a sus asesores.

El triste papel de los grupúsculos de impostores que se autoproclaman “trotskistas”. En Argentina, el Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS) dice luchar a favor de una corriente anti-burocrática y de izquierda en las bases del sindicalismo. Pues bien, en Bolivia, la “sección” de este partido

se ocupa de ser la quinta rueda del carro de la burocracia sindical, igual de corrupta y perseguidora de luchadores que la burocracia peronista, con el fin de medrar políticamente a partir de ofrecerle lirismo “revolucionario” a las ambiciones de la dirigencia que sueña con partidos electoreros. Los eternos acusadores del POR boliviano, que no cuentan con penetración política real en ningún lado y paradójicamente lo consideran “sectario” al negarse a ser el trampolín para las aventuras de ciertos dirigentes sindicales, están entrapados en una política abiertamente oportunista que pretende dar paso a la empresa más sectaria de todas; construir bolsas de politiqueros que se aprovechen de las organizaciones sindicales que son de los trabajadores de base.

La burocracia fijó 30 días para la “socialización” de la declaración de principios y de los estatutos del IPT. El POR está abierto a debatir con las bases forjar un proyecto político de envergadura a partir de las organizaciones sindicales. No sería la primera vez que lo hace. Primero el Bloque Minero Parlamentario y luego el Frente Revolucionario Antiimperialista (FRA) han sido formas, en contextos distintos, de Frentes políticos que el POR ha animado a realizar desde las organizaciones de base. Pero siempre se ha establecido condiciones elementales para tal táctica; en primer lugar, sentar un programa revolucionario, cuyos objetivos estratégicos señalen con claridad la perspectiva de constituir, por medio de la revolución social, un gobierno de obreros, campesinos y clases medias pobres. En segundo lugar, que la dinámica interna del Frente debe estar asentada en la democracia directa, esto es, en el control directo de las bases, por medio de sus instancias naturales de organización, de la orientación política y de las decisiones fundamentales del Frente. En tanto la burocracia desarrolle su política cupular y de maniobras, métodos destinados a orientar al Instrumento político a objetivos politiqueros, el POR y sus fracciones sindicales tendrán la tarea de denunciar ante las bases el carácter veladamente burgués de los objetivos políticos de dicho Instrumento.

SEÑOR GARCIA LINERA NO SE META A LO QUE NO SABE NI ENLODE EL CENTRALISMO DEMOCRATICO

Tony



De nuevo Álvaro García Linera sorprende, asumiendo que en el MAS funciona el centralismo democrático y que la diputada Rebeca Delgado habría vulnerado tal principio al pedir que llegue a nivel superior la investigación sobre extorsiones realizadas por una red de funcionarios masistas.

El centralismo democrático es una norma organizativa propia de los bolcheviques, no en vano fue forjada por Lenin para un partido que busca realizar la revolución proletaria. El centralismo democrático es una norma dialéctica que fusiona en el partido revolucionario la centralidad y la democracia, dos cuestiones tan contradictorias, y que permite la unidad en la acción y a la vez la profundización de la comprensión de sus tareas y su programa. El centralismo democrático se realiza en una permanente relación de ida y vuelta entre las células de militantes y los niveles de dirección. Tal figura no se corresponde con el MAS que es una bolsa de oportunistas de todas las tendencias donde no hay debate ni democracia sino un agujero negro llenado por la personalidad inflada de un neófito en política, Evo Morales, en torno al cual todo gira, aunque el entorno más cercano y oportunista le alabe y le fomente todos sus caprichos para sobrevivir a cambio de espacios de poder. Si alguien se opone mínimamente a cualquier designio del caudillo o mella en algo su fama de infalible puede ser aplastado.

Aquí sólo podemos reconocer otra más de las imposturas del aprendiz de brujo, auto embanderado de bolchevismo, socialismo y otras grandes ideas que sólo enloda pero usa

porque en la medida que puedan darle fama de revolucionario. Linera no sabe nada de centralismo democrático. ¿Cómo puede saber si proviene políticamente de una organización foquista como es el Ejército Guerrillero Tupac Katari (EGTK) que rechaza tales normas organizativas?. Los foquistas, por su tendencia militarista y tira-bombista, se organizan en escuadras o columnas imitando las formaciones castrenses donde cabalmente impera la verticalidad y es inútil la democracia. De allí que los foquistas desprecien la elaboración teórica y el debate partidista que sólo puede prosperar en un ambiente de ciertas libertades, para ellos lo importante es la acción y la conspiración.

Como prueba de que no sabe nada está el propio ejemplo que el iluminado nos ofrece, al hablar de que el centralismo democrático sería la norma organizativa de los sindicatos como la COB o los cocaleros. Nada más alejado de la verdad. Si tal norma se impusiera en los sindicatos estarían en peligro de desaparición porque no son un partido sino el frente único de la clase donde todas las posiciones de sus miembros tienen cabida, donde debe imperar la democracia sindical.

Para los revolucionarios, es una cuestión de alta ética no mentir, pero Linera busca ocultar los graves problemas de su gobierno y su partido utilizando conceptos tomados al vuelo que le son ajenos. No propone lo que cree correcto sino lo que sirve para aislar a Evo de la crítica. Su disfrazada ilustración es una mezcla de petulancia, ignorancia y servilismo.

Debate a propósito del valor de la filosofía occidental

¿TIENE LA FILOSOFÍA TAMBIÉN CARÁCTER MÍTICO?

Andrés

En los libros de texto que el gobierno reparte en el PROFOCOM, el programa que se ha impuesto a los maestros con el fin de aplicar la Ley 070, se hace alusión indirecta a las críticas sobre el carácter retrógrado de la reforma educativa gubernamental (retrógrada porque relativiza el valor objetivo del conocimiento científico moderno). Se sostiene que quienes “desvalorizan” la Cosmovisión Andina equiparándola al atraso y los prejuicios, tienen un juicio sesgado y discriminador, puesto que su pensamiento “colonizado” no les permite ver que la filosofía occidental está también llena de “prejuicios” como los mitos, el carácter religioso de algunos pensadores, prejuicios etnocéntricos europeos, etc. La observación en cuanto a la filosofía burguesa (no así en cuanto al conocimiento científico) es acertada, no cabe duda. Pero sólo lo es parcialmente, veamos porqué.

El ser humano para sobrevivir necesita transformar la naturaleza; construir su casa, tejer su vestido, manejar el fuego y la electricidad, etc. El trabajo, la actividad humana más trascendental, permite producir y reproducir la especie. Y al ser la actividad humana una acción de desequilibrio sobre la naturaleza, tiene efectos complejos sobre su propia subjetividad. Al no ser una máquina que trabaja de forma mecánica la naturaleza, el ser humano simboliza de múltiples maneras este intercambio con su entorno. Por ejemplo, cuando el ser humano está imposibilitado de cambiar de forma aprovechable y asimilable la naturaleza o lo realiza de maneras poco efectivas para su uso, su actividad subjetiva y simbólica acomoda explicaciones, razones, emociones e ideas determinantes de esa condición social. Este es el camino que da origen histórico a las religiones y posteriormente, a la misma filosofía. La religión –y todo tipo de mitología- es la construcción simbólica de un mundo que no se puede dominar con la práctica social. Partiendo de la religión, la filosofía se desarrolló en base a la contradicción fundamental entre una práctica social todavía débil, todavía incierta e imprecisa y una construcción simbólica de un mundo ideal donde dominan ideas potentes y certeras. De esta contradicción esencial entre conocimiento y práctica surge el problema fundamental de la filosofía entre el Materialismo y el Idealismo. Si bien la mitología fue empujada hacia sus reductos religiosos, nunca lo fue del todo. Sin embargo, es indudable el

esfuerzo de la filosofía de explicarse la historia del universo en forma de un discurso racional, el resultado de este proceso fue la aprehensión de un mundo ideal de construcciones lógicas obedeciendo los criterios de la razón, un “sistema” cerrado compuesto de elementos definidos y de verdades inmutables. Este modelo proyectado en la “Razón” que propusieron los filósofos, con su lógica y sistematicidad, es bastante diferente de la lógica y unicidad del mundo real. Platón, Descartes, Spinoza, Kant e incluso Hegel son los intentos más sobresalientes de esta visión racional e inmutable del mundo.

Quizá por eso Marx fue denominado un “anti-filósofo”. Marx fue el primer intelectual que pugñó por realizar prácticamente sus ideas. O mejor, planteó de forma revolucionaria la unidad entre el cambio intelectual y el cambio social. Uno y otro elemento no pueden ir nunca por separado. Así como la filosofía revolucionaria quiere suprimir la explotación humana, la explotación no puede suprimirse sin filosofía. A diferencia entonces del otro grupo de “anti-filósofos” como Nietzsche, Heidegger, Foucault, Derrida y los posmodernos, Marx no quiere derrumbar el carácter metafísico de la tradición filosófica dominante a través de la elucubración de otros conceptos; como el ser, el poder, la diferencia, etc., sino a través de transformar de forma práctica las condiciones históricas que dan surgimiento y re-surgimiento a esa metafísica.

Por lo tanto, si vamos a criticar a la filosofía occidental el estar atiborrada de metafísica y de “razones puras” totalitarias, no lo hagamos –como pasa con el indigenismo criollo- desenvainando conceptos que, aparentemente distintos, no hacen más que confirmar el carácter especulativo de la disputa.

Ni duda cabe, no es posible contener la multifacética y compleja realidad en conceptos –como hubiera querido Hegel. Y comoquiera que la historia –el mundo real- está en la actualidad dominada por el desarrollo del trabajo, y el trabajo ha sido hasta ahora sinónimo de explotación, cabe fusionar una filosofía precisa y afilada con la práctica revolucionaria. Ésta es la forma de realizar el pensamiento a través del cambio del rumbo histórico hacia una sociedad donde no pueda haber explotación del hombre y destrucción de la naturaleza.

Desde Quillacollo

CHARLES BECERRA SE BAJA LOS PANTALONES Y JURA COMO MASISTA

García Linera instruye: “en el MAS no hay librepensadores”, esto significa que sólo se permite ovejas obedientes al mando cupular, ya que, el MAS al no ser partido, ni programa ideológico, es una bolsa de oportunistas, busca pegas, que se los debe adiestrar, lleno de apetitos estomacales y politiqueros. Esta orden no es la cohesión a ideas sino el sometimiento al “jefe”, no es centralismo democrático, es centralismo burocrático.

Esta lógica perversa genera ajustes internos al MAS, en ratificaciones o cambios de autoridades, desde el ejecutivo, legislativo, gobernaciones hasta los municipios. Por eso, Evo ratifica a su gabinete ministerial e incluso a quienes fueron relacionados con la RED DE EXTORSIÓN y han caído en total descrédito y pese a que los mismos “movimientos sociales” han pedido cambios; ni modo, gozan del respaldo de Evo; nombra comandantes de las FF.AA. y de la policía que le juran lealtad al él y su “proceso de cambio”, ya no a la patria ni a la institución, el ex comandante de la policía ha sido retirado por haber sido incapaz de detener el MOTÍN POLICIAL; en el Legislativo se ratifica a Montaña, gritona defensora de leyes malditas, mientras en diputados se cambió a Rebeca Delgado que observó la LEY DE EXTINCIÓN DE BIENES EN FAVOR DEL ESTADO y la remplazan por Betty Tejada, cruceña más obediente venida del NFR de Manfred Reyes Villa. Así los “JEFES”, Evo-Álvaro, ajustan su entorno de los llamados “duros”, para garantizar su accionar antipopular.

En alcaldías se acentúan pugnas inter-masistas. En Cochabamba, Leonilda Zurita (Jefa Departamental del MAS por Cocaleros) actúa como mandamás por encima de la voluntad popular.

En Vinto, sectores de la población, dirigidos por masistas disidentes, bloquean la carretera, exigiendo cambio de concejales que no hacen obras pero se suben dietas de 8.500 a

casi 10 mil Bs., por suplentes que creen que lo harán mejor. Más allá del autoengaño, se rebelan contra las órdenes del Comando Político del MAS que definió ratificaciones o cambios recién para mayo.

En Quillacollo

Las pugnas internas tienen olores fétidos. Lo más vergonzoso es lo que ha hecho el actual alcalde, Charles Becerra, viaja a La Paz para jurar al MAS, todo por mantener su silla edil, procediendo a una vil traición contra quienes le dieron su voto contra el MAS por UNE, ahora cogobiernan (roban juntos), se subieron la dieta los concejales en un 17 % a finales del pasado año con retroactivo desde enero y ahora ganan cerca de 11 mil Bs.

Quien prometió nunca venderse se baja los pantalones para proceder a la peor de las prostituciones. Esto es la evidencia de que la derecha tradicional y los reformistas masistas son la misma porquería. El engañado de siempre: EL ELECTOR, usado como simple escalera.

El MAS busca el control total pisoteando incluso el sentimiento popular, sus organizaciones e instituciones, no hay autonomía municipal, ni independencia sindical que valga sólo la voluntad de los mandamás.

El Comité Cívico de Quillacollo ha dejado de existir como organismo de defensa de los intereses generales de Quillacollo; en su lugar hacen figurar a un impostor, Juan Carlos Irahola, sirviente del masismo que junto a Juan Reyes Flores Leaño montaron un fraude de elecciones con instituciones fantasmas, ahora buscan copar la Asamblea del Deporte con su lugarteniente Marco Herrera (llavero).

(De: “Kimsa Charaña” No.12, POR. Quillacollo, enero 2013.)

Ex vice ministro del Ministerio de Gobierno patrocina a los acusadores de dirigentes sindicales paceños

EL GOBIERNO TIENE LAS MANOS SUCIAS EN LOS PROCESOS SINDICALES CONTRA LOS DIRIGENTES DEL MAGISTERIO PACEÑO

Las informaciones que teníamos sobre la intervención directa del gobierno en el proceso sindical seguido contra los dirigentes sindicales de orientación trotskista se confirma plenamente al constatar que un ex – vice ministro del Ministerio de Gobierno es el que patrocina a los oficialistas que se han constituido en acusadores contra José Luis Álvarez, Luis Copeticona, René Pardo y el dirigente Amoragas. Se trata de un proceso político cuya finalidad es extirpar de las direcciones del magisterio urbano a la única corriente que ha desenmascarado la naturaleza de este gobierno y de su reforma educativa anticientífica y retrógrada.

El papel que juega el estalinismo es el de simple instrumento de la acción represora del gobierno. Los canallas cumplen disciplinadamente las órdenes de los gobernantes masistas y no es la primera vez que desempeñan la sucia tarea de agentes represores al servicio del Estado burgués.

El próximo congreso que se inicia el 28 de enero en la localidad de San Ignacio de Velasco debe acabar con la camarilla oficialista encaramada en la confederación del magisterio urbano del país. Es preciso estructurar un poderoso frente con todas las tendencias que se oponen al gobierno y sus sirvientes incrustados en las organizaciones sindicales del magisterio.



RIFA DE AUTOFINANCIAMIENTO

El Comité Regional La Paz realizó el 29 de diciembre de 2012 una RIFA DE AUTOFINANCIAMIENTO. Lo recaudado tendrá como destino el autofinanciamiento de las actividades organizativas programadas para la gestión 2013. Es importante mencionar que por el objetivo que persigue el Partido Obrero Revolucionario: la REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS, a diferencia de los partidos burgueses o pequeñoburgueses, nuestro financiamiento proviene de actividades como la citada: la rifa y otras actividades de autofinanciamiento, pero principalmente de las cotizaciones que realizan los militantes y simpatizantes del Partido Obrero Revolucionario; y no del aprovechamiento de los recursos del Estado, como sucede actualmente con el gobierno del MAS.

No aceptamos ningún tipo de colaboración económica por parte de organizaciones de la burguesía como las ONG's o de algún empresario, mantenemos en pie nuestra INDEPENDENCIA ECONÓMICA que representa nuestra INDEPENDENCIA IDEOLÓGICA Y POLÍTICA.

A continuación publicamos los ganadores de la RIFA:

	PREMIO	GANADOR
1	Un canastón de libros	Natalia, compañera de la UMSA
2	Un canastón de víveres	Violeta, compañera de Argentina
3	Una rosca navideña	María, compañera del Magisterio Paceño

Empiezan los problemas en torno a la aplicación de la nueva malla curricular

PADRES DE FAMILIA Y MAESTROS SE REBELAN CONTRA LA FUSIÓN Y TRASLADO DE CURSOS Y DE UNIDADES EDUCATIVAS

En Quillacollo, maestros y padres de familia se han movilizadado y tomado la Dirección Distrital para impedir que la Unidad Educativa “Central Sucre” sea fusionada a otra que funciona en un local aledaño. Esta medida administrativa tomada sin consultar a los interesados (maestros y padres de familia) ha causado gran malestar y la movilización ha obligado a la autoridad educativa a suspender la fusión.

No se trata de un hecho aislado, el gobierno y las autoridades educativas están realizando estos movimientos de unidades educativas y cursos al margen de la Resolución Ministerial No. 001/2013 que norma los “procedimientos para la organización y ejecución de la gestión educativa 2013 del subsistema de educación regular...” Esta actitud sólo puede ser interpretada como una incursión sigilosa y progresiva para que, en el futuro, puedan aplicar plenamente la malla curricular de la Ley Educativa 070 (Siñani – Pérez).

Por el momento prometen que los movimientos que realizan no afectará la carga horaria de los maestros ni los turnos en los que trabajan, pero después, cuando ya se hubieran materializado las fusiones, aplicarán rígidamente los reglamentos, sobre todo aquellos que determinan que los cursos deben funcionar con 35 y 45 alumnos; entonces, se darán a la tarea de cerrar cursos, fusionar alumnos para ahorrar ítems y trasladar a los maestros de un lugar para otro.

No interesan ni la Psicología ni la pedagogía, el problema es cómo evitarle al Estado una mayor carga económica en la educación. No se trata de abarrotar los cursos con alumnos y luego hablar de calidad de la enseñanza cuando la experiencia educativa, en cualquier lugar del mundo, enseña que el maestro puede atender mejor el desarrollo personal de los educandos

mientras menos cantidad de alumnos tiene en el aula.

Lo que pasa es que el gobierno quiere aplicar su disparatada reforma sin aumentar el presupuesto educativo. La nueva malla curricular exige la construcción de más infraestructura escolar, según las mismas autoridades sólo el 20 % de los locales escolares de Cochabamba se adecúan a la reforma; se habla de educación técnica cuando están ausentes los laboratorios y los talleres debidamente equipados; se dice que la educación será plurilingüe cuando no hay ítems para nuevos maestros de idiomas; la malla curricular prevé la creación de nuevas materias como computación y especialidades técnicas y tampoco hay ítems, etc.; lo que pretenden las autoridades es sacar las correas del mismo cuero. El Ministro de Educación ha dicho que ha dispuesto la creación de nuevos ítems, pero no los suficientes como para cubrir los requerimientos de la nueva malla curricular, entonces hay que acudir a la irresponsable medida de abarrotar los casos con excesiva cantidad de alumnos, cargando de ese modo con más responsabilidades y trabajo al maestro de aula.

LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN NO DEBEN HACERSE EMBAUCAR CON LA PROMESA DE QUE NO SERÁN AFECTADOS EN SUS INTERESES. ES PRECISO ORGANIZAR DESDE LAS UNIDADES EDUCATIVAS LA DEFENSA INTRANSIGENTE DE LA CARGA HORARIA Y DE LOS DERECHOS PROFESIONALES Y SOCIALES QUE ESTÁN EN PELIGRO. LA EXPERIENCIA DE QUILLACOLLO ENSEÑA QUE LAS FUTURAS MOVILIZACIONES DEBEN SER EN ALIANZA CON LOS PADRES DE FAMILIA QUE RÁPIDAMENTE REBASAN A SUS DIRECCIONES CONTROLADAS POR EL GOBIERNO.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 660

25 de enero de 2013

LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA Y EL MANIFIESTO DE CÓRDOBA 1918

Una de las conquistas clave de la reforma de Córdoba (1918) fue la autonomía universitaria. En esta conquista se pretendía lograr la mayor independencia posible para el quehacer universitario, sacudiendo las trabas que le imponían su supeditación a la Iglesia, el gobierno y las clases dominantes de la sociedad. En un sentido más profundo: se veía en ella el instrumento capaz de permitir a la Universidad el desempeño de una función hasta entonces inédita: la de crítica social y la plena libertad de pensamiento.

La posibilidad de desarrollar crítica social, por parte principalmente de los estudiantes latinoamericanos, permitió la toma de conciencia y politización de los cuadros estudiantiles, como algo inédito para las Universidades de otras regiones. Se desarrolló una postura antiimperialista y contraria a toda forma de dictadura política.

El sentimiento antiimperialista en la época del manifiesto de Córdoba expresaba un sentimiento americanista. Es decir, de afirmar la independencia del continente como marco para el desarrollo de sus países como naciones.

La crítica social permitió vincular la Universidad más estrechamente con la sociedad y sus problemas, de volcarla hacia el pueblo. Acorde con esta aspiración, la reforma incorporó la extensión universitaria, las Universidades populares, las actividades culturales fuera de la universidad, la colaboración obrero-estudiantil, etc.

La extensión universitaria se concebía como un medio para hacer partícipe al pueblo del contenido cultural de la educación. En este sentido fundaron en algunos países las Universidades populares, entre ellas las del Perú, donde se tuvo mayor experiencia al respecto. El sentimiento de estas medidas era romper el aislamiento de torre de marfil que suele caracterizar a las universidades.

En las Universidades populares creadas se enviaba a un grupo de profesionales, catedráticos y estudiantes a “enseñar” a los obreros, es decir, a transmitirles el mismo saber universitario que se imparte a los futuros abogados, médicos, ingenieros, etc.

Por lo expuesto el movimiento de la reforma de Córdoba muestra su desconocimiento sobre un hecho que sacudió la historia, la Revolución Rusa (1917). La cuál va a demostrar el hundimiento de la perspectiva capitalista y la importancia del proletariado como clase. Probablemente el atraso del continente retrasaba la llegada de lo más avanzado en el mundo. El mejor esfuerzo por asimilar las enseñanzas de la Revolución Rusa probablemente se dio en la reforma peruana, a través, de la influencia de Mariátegui. En el Perú se dio un contenido más político a su manifiesto ya que se habló de Socialismo y de explotados y explotadores.

La falta de claridad en el contenido de clase de la reforma de Córdoba va a ser una gran limitante en este movimiento. La crítica social de la época va a estar orientada a potenciar a las corrientes nacionalistas. Hasta en el Perú va a ser la fuente para la creación del APRA. Por la ausencia de un contenido proletario no va existir una radical crítica a la sociedad capitalista, más bien la de tratar de afirmarla. Las Universidades populares creadas no van a ser la expresión de la unidad de la teoría con la práctica para la transformación social, sino la de seguir arrastrando la Universidad “Napoleónica”, transmisión de esquemas de forma magistral. Además con una clara actitud soberbia, paternalista e ignorante de los universitarios debida a la creencia de que la cultura va de la universidad al pueblo y no del pueblo a la universidad.



NO NOS ALCANZA PARA VIVIR PORQUE LAS TRANSNACIONALES, LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y LOS CORRUPTOS MASISTAS NOS ROBAN

LAS RIQUEZAS QUE ENGORDAN A LAS TRANSNACIONALES, A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y A LOS GOBERNANTES CORRUPTOS DEBEN SERVIR PARA DAR TRABAJO PERMANENTE A LOS MILLONES DE DESOCUPADOS, SALARIOS DE ACUERDO A LA CANASTA FAMILIAR, SALUD Y EDUCACION GRATUITAS.

¿Por qué van a subir los pasajes? y ¿por qué lo que ganamos trabajando no nos alcanza para vivir? Porque hombres ambiciosos hacen fortuna como vende-patrias y corruptos a costa de la mayoría. Tenemos a la burguesía boliviana de incapaces empresarios, banqueros y latifundistas que entregaron por generaciones el país a los gringos por una tajada; por eso son sirvientes incondicionales del imperialismo, de las transnacionales.

Detrás de todo gran empresario boliviano hay una transnacional. Tenemos a los gobiernos demagogos, corruptos e inmorales, ahora el masista, que llenan sus bolsillos de dólares, por firmar nuevos contratos con las petroleras ladronas, por dar concesiones mineras a los saqueadores, por dar garantías a latifundistas y vende-patrias. Por eso los masistas tienen el apoyo de los millonarios extranjeros y nacionales, tienen las manos

libres para hundirlas en los negocios sucios de la extorsión, la corrupción y cosas peores. Es por eso que no hay plata para industrializar Bolivia, para dar miles de trabajos, por eso los salarios no alcanzan, por eso no hay trabajos permanentes y millones de bolivianos sobreviven del comercio minorista o como “microempresarios” (artesanos, choferes, etc.). La solución frente a esto es la creación de trabajos permanentes y salarios de acuerdo al costo de la canasta familiar, tarea que el Estado burgués ha demostrado ser incapaz de hacer. Luchemos por ello en las calles contra el mal gobierno y sus “socios” y por instaurar una nueva sociedad sin opresores que socializando la propiedad de los grandes medios de producción (recursos naturales, fábricas, latifundios, banca, etc.) atienda las necesidades de los oprimidos y logre el desarrollo nacional.

PARA TENER TRABAJO Y CANASTA FAMILIAR: ESTATIZAR LAS MINAS, HIDROCARBUROS Y TODAS LAS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS del imperialismo o transnacionales y de la incapaz burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) **sin indemnizar; esto es REVOLUCIÓN SOCIAL.** Como **PROPIEDAD SOCIAL** darán pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo

No queremos burgueses vende-patrias como Goni o Doria Medina. Ni politiqueros como Evo o Juan del Granado. Gobernémonos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables. **Retomemos el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71,** tendremos democracia para la mayoría oprimida imponiendo una dictadura contra los que nos oprimen. **POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO.**

¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES VENDIDOS AL GOBIERNO COMO TRUJILLO!

Abajo los dirigentes que quieren usar a sus sindicatos como escalera electoral.

Recuperemos la COB, federaciones y confederaciones de manos de estos burócratas vendidos, organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Fortalecerse en las próximas luchas con pactos intersindicales.

¡¡¡ Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

¡¡¡REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!